Войтенко А. Н. До вивчення кліщів у плодових садах України // Захист. рослин.— 1979.— Вип. 26.— С. 62—68.
Кузнецов Н. Н. К ревизии семейства Tydeidae (Acariformes) // Зоол. журн.—1979.—**58**, вып. 9.— С. 1413—1415.
Кузнецов Н. Н., Лившиц И. З. Клещи-тидеиды (Tydeidae, Acariformes) : Метод. указания по сбору и определению.— Ялта : Изд. гос. Никитск. ботан. сада ВАСХНИЛ, 1973.—36 с.
Лившиц И. З., Кузнецов Н. Н., Заплетина В. П. Новые виды клещей-тидеид фауны Кавказа и Крыма (Tydeidae, Acariformes) // Зоол. журн.—1973.—**52**, вып. 8.— С. 1250—1252.

Институт зоологии АН Украины
(252601 Киев)
Получено 07.02.92

НОВИЙ ПІДВИД TYDEUS PRAEFATUS (TROMBIDIFORMES, TYDEIDAE) З ОКОЛИЦЬ КИЄВА. КУЛЬЧИЦЬКИЙ О. Г.— ВЕСТН. ЗООЛ., 1994, № 1.— *Tydeus praefatus querceus* ssp. n. описано з підстилки дубового лісу в околицях Києва. Голотип зберігається в колекції Інституту зоології АН України (Київ).

A NEW SUBSPECIES OF TYDEUS PRAEFATUS (TROMBIDIFORMES, TYDEIDAE) FROM THE VICINITY OF KIEV. KULCZYCKI A. G.— VESTN. ZOOL., 1994, N 1.— *Tydeus praefatus querceus* ssp. n. is described from oak forest litter in the vicinity of Kiev. Holotype is deposited at the Institute of Zoology, Academy of Sciences of Ukraine (Kiev).

УДК 598.345(477.5)

Г. Г. Гаврись

РАССЕЛЕНИЕ БОЛЬШОЙ И МАЛОЙ БЕЛЫХ ЦАПЕЛЬ НА ЛЕВОБЕРЕЖЬЕ УКРАИНЫ

Большая белая цапля (*Egretta alba* L.) и малая белая цапля (*Egretta garzetta* L.) в начале XX в. были практически полностью истреблены на Украине вследствие моды на украшения из перьев этих птиц. В наше время численность цапель быстро восстановилась в прежних местах обитания — низовьях Днепра, Днестра и Дуная (Смогоржевский, 1979). В Центральной и Северо-Восточной Украине большая и малая белые цапли являлись редкими, залетными видами. Гнездование их носило случайный характер. Известно лишь несколько случаев единичного гнездования в Черкасской, Полтавской и Днепропетровской областях (Гавриленко, 1929). Начиная с 60-х гг., происходит расширение ареалов этих видов и продвижение их по Левобережью Украины.

Цель настоящей публикации — уточнить современные северо-западные границы ареалов большой и малой белых цапель на Украине, а также выделить этапы расселения этих видов и рассмотреть факторы, вызвавшие их распространение по Левобережью за последние десятилетия.

После создания в пойме Днепра каскада из шести крупных водохранилищ начался первый этап расселения большой и малой белых цапель вверх по каскаду, где они занимали для гнездования подходящие типы островов и побережий. Самым северным пунктом продвижения большой белой цапли явилось Киевское водохранилище. Более 100 пар гнездится в окр. с. Страхолесье Вышгородского р-на Киевской обл., где птицы населяют рогозо-тростниковые заросли (личное сообщение А. Ю. Микитюка). Малая белая цапля продвинулась только до Каневского водохранилища, где в 1983 г. в окр. с. Процив Бориспольского р-на Киевской обл. отмечен случай гнездования 1 пары (Фесенко, 1984).

Начиная с 80-х гг., наблюдается второй этап распространения этих видов по долинам левобережных притоков Днепра — Сулы, Псла, Ворсклы. Приток Днепра —

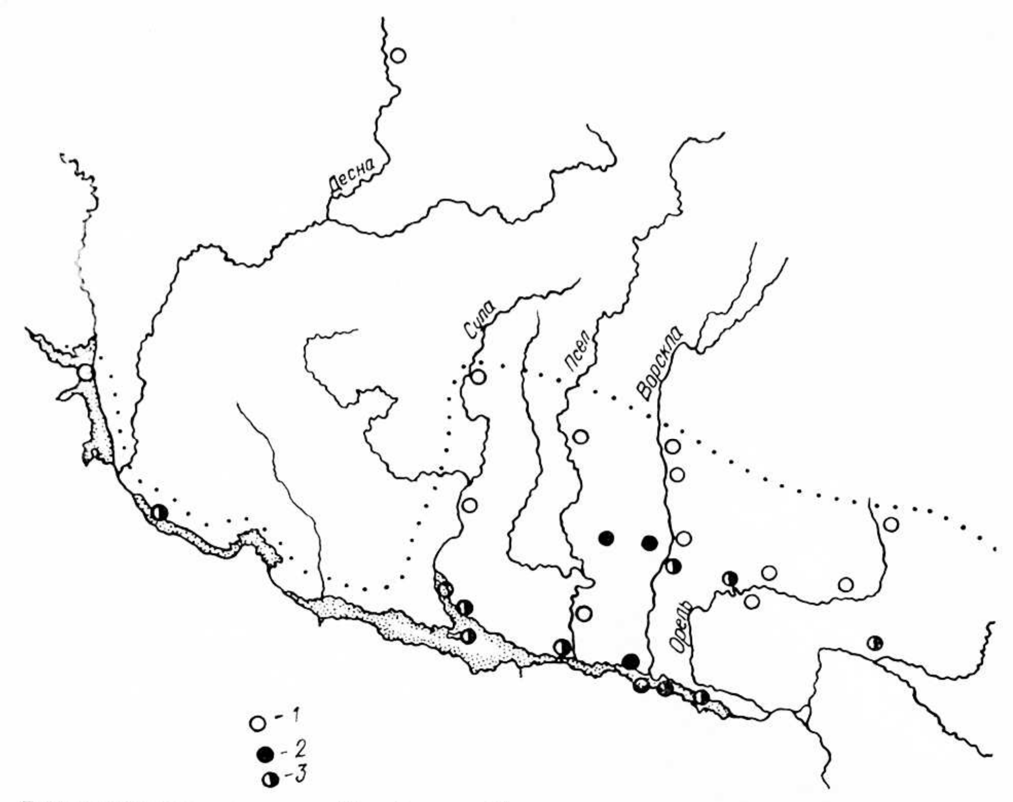
Орель, находящийся южнее, был заселен цаплями раньше, спустя несколько лет после создания Днепродзержинского водохранилища и сейчас они гнездятся в устье реки, а также на участках поймы в Зачепиловском и Сахновицком р-нах Харьковской обл. (Лисецкий и др., 1980; Ткаченко, 1987; Есилевская и др., 1988). В пойме р. Десна, по данным В. Т. Афанасьева, большие белые цапли в количестве 2 пар стали гнездиться в колонии серых цапель начиная с 1984 г., и в 1992 г. учтено уже 8 гнездящихся пар. Колония находится на участке затопленной поймы в окр. хут. Лески Шосткинского р-на Сумской обл. в 35 км от границы с Россией. Это поселение далеко выходит за пределы северо-западной границы ареала большой белой цапли и является самой северной обособленной точкой обитания данного вида. Вероятно, колония образовалась путем продвижения цапель вверх по Десне, где они начали регулярно появляться на летовках с конца 70-х гг. В поселении возле хутора Лески большие белые цапли занимают центр колонии и гнездятся на кустах лозы и изредка на вербах не выше 4 м от земли, а серые цапли строят гнезда на высоте от 4 до 8 м. Остальные четыре известные колонии серых цапель в пойме Десны (Афанасьев и др., 1992) располагаются в неподходящих для гнездования больших белых цапель биотопах на высоких тополях, ольхах или соснах, и, возможно, поэтому больших белых цапель в нижнем и среднем течении реки нет.

Что касается других левобережных притоков, то продвижению по их долинам большой и малой белых цапель содействовал ряд таких факторов, как строительство малых гидроэлектростанций. На Суле, Псле и Ворскле создано 23 гидроэлектростанции, из которых в настоящее время работает 19. Благодаря плотинам, в поймах этих рек образовались большие водные пространства с замедленным течением. Обширные мелководные участки, заросшие тростником и рогозом, создали для цапель подходящие кормовые и гнездовые биотопы, которыми они не замедлили воспользоваться. Кроме того, за счет гидроэлектростанций идет постоянная водная подпитка низин и пойменных болот, что предохраняет от высыхания типичные гнездовые угодья аистообразных и существенно снижает фактор беспокойства со стороны человека. Кроме плотин и пойменных болот, продвижению цапель вверх по малым рекам способствует довольно большая сеть отстойников и рыборазводных прудов, расположенных зачастую за десятки километров от основного русла, где птицы имеют постоянную кормовую базу.

В большинстве случаев большая и малая белые цапли поселяются в колониях или по периферии колоний серых и рыжих цапель, не образуя собственных отдельных поселений, как это наблюдается, например, в устье р. Сула (окр. с. Лящевка Черкасской обл.), долине р. Псел (окр. с. Бондари Полтавской обл.), в устье р. Ворскла (окр. с. Кишеньки Полтавской обл.).

В процессе приспособления большой белой и малой белой цапель к обитанию в трансформированных экосистемах малых рек выявлен ряд отличий по сравнению с их распространением на водохранилищах Днепровского каскада. Так, в смешанных колониях на Киевском, Днепродзержинском и Кременчугском водохранилищах численность большой белой цапли в 2—10 раз меньше, чем малой белой цапли (Булахов, Мясоедова, 1975; Ткаченко, 1987; Клестов, 1991). В условиях же долин левобережных притоков Днепра несомненным доминантом является большая белая цапля, которая гораздо интенсивнее продвигается на северо-запад. Так, на Суле большая белая цапля проникла до Роменского р-на Сумской обл.—185 км от устья; на Псле — до Гадячского р-на Полтавской обл. — 230 км от устья; на Ворскле — до Котелевского р-на Полтавской обл. — 155 км от устья. Единственная постоянная колония малой белой цапли (до 10 пар) существует в окр. с. Малая Перещепина Ново-Санжарского р-на Полтавской обл. в пойме р. Ворскла, в 65 км от устья (Гаврись, 1992). В остальных четырех известных случаях гнездования малых белых цапель носили непостоянный характер и не превышали 2—3 пар птиц, обычно «подселяющихся» в существующие колонии серых, рыжих или больших белых цапель (Голов, 1975, наши данные). Единственное отдельное поселение малых белых цапель (1—3 пары), просуществовавшее до 1987 г., известно в окр. г. Решетиловка Полтавской обл., в пойме р. Голтва, в 22 км от впадения ее в р. Псел (личное сообщение В. П. Бухуна).

Различия в первом и втором этапах расселения большой белой и малой белой цапель объясняются, по-видимому, спецификой экологии этих двух видов. Малая белая, в отличие от других цапель, во время добывания пищи очень подвижна и предпочитает догонять свою добычу. Иногда она создает крыльями тень, привлекающую мальков



Распространение цапель на Левобережье Украины: *1* — колонии большой белой цапли; *2* — колонии малой белой цапли; *3* — смешанные колонии. Пунктиром обозначена современная северо-западная граница ареала большой белой цапли.

Egret occurrence in the Left-Bank Ukraine: *1* — Large Egret colonies; *2* — Little Egret colonies; *3* — mixed colonies. Dotted line — recent north-western limit of Large Egret range.

рыб и успешно на них охотится. При таком типе кормодобывания малой белой цапле необходимы открытые неглубокие участки водоемов, болот или речных пойм. Обширные мелководные, хорошо прогреваемые песчаные косы водохранилищ Днепровского каскада предоставили для малых цапель отличную кормовую базу, что, в свою очередь, повлияло на скорость их расселения и доминирующую роль в колониях по сравнению с большой белой цаплей.

В условиях же пойм малых рек большие белые цапли оказываются более приспособленными к добыванию пищи в существующих кормовых условиях. Кроме того, сказывается также большая пластичность больших белых цапель в выборе мест гнездования. Хотя они и предпочитают гнездиться на заломах тростника, были случаи гнездования на кустах лозы и деревьях. Кроме колонии в пойме Десны, такие поселения отмечены в окр. с. Лобуривка Полтавской обл. (2 пары; 25.05.90) и в устье р. Тагамлык Полтавской обл. (15 пар; 30.05.90). В последнее время наблюдается тенденция приспосабливаемости больших белых цапель к различным раздражителям антропогенного характера. Колония из 25—30 пар существует в окр. г. Кременчуг на тростниковом болоте в районе железнодорожной станции «Ракитное», практически между железной дорогой и скоростной автомобильной магистралью. Колония больших белых цапель (10—12 пар; 15.06.92) в окр. с. Бондари Полтавской обл. расположена в 300 м от отстойника испарителя нефтеперерабатывающего завода, где почвенные воды полностью загрязнены нефтеотходами и не используются в пищевых целях населением.

Таким образом, напрашивается вывод о том, что некоторые виды хозяйственной деятельности, особенно гидростроительство, оказали положительное влияние на распространение больших белых и малых цапель на Левобережье в долине Днепра и

его притоков. Учитывая увеличение числа искусственных водоемов водохранилища и гидроэлектростанции на малых реках, пруды рыборазводных хозяйств и т. п.), а также то обстоятельство, что уже сейчас у большой белой и малой белой цапель, закрепившихся на Левобережье Украины, выработался ряд поведенческих адаптаций к обитанию в новых условиях, следует ожидать ускорения темпов заселения ими ряда новых районов.

Афанасьев В. Т., Гаврись Г. Г., Клестов Н. Л. Орнитофауна Деснянской поймы и её охрана.— Киев, 1992.—60 с.— (Препр. / АН Украины; 92.7).
Булахов В. Л., Мясоедова О. М. Колониальные поселения цапель Днепродзержинского и Запорожского водохранилищ // Колониальные гнездовья околоводных птиц и их охрана.— М., 1975.— С. 27—28.
Гавриленко Н. И. Птицы Полтавщины.— Полтава, 1929.—133 с.
Гаврись Г. Г. Редкие гнездящиеся птицы р. Ворскла и тактика их охраны // Материалы I науч.-практ. конф. молодых исследователей-зоологов Украины.— Киев, 1992.— С. 2—6.— Деп. в УкрИНТЭИ 24.08.92, № 922 — УК.
Голов В. А. Колониальные гнездовья цапель на Полтавщине // Колониальные гнездовья околоводных птиц и их охрана.— М., 1975.— С. 31.
Есилевская М. А. и др. О новых орнитологических находках в Северо-Восточной оконечности Украины // Вестн. Харьк. ун-та, 1988.— № 313.— С. 84—85.
Клестов Н. Л. Формирование околоводных орнитокомплексов под влиянием гидростроительства (на примере р. Днепр).— Киев, 1991.—70 с.— (Препр. / АН Украины: 91.3).
Лисецкий А. С. и др. Материалы по голенастым птицам Харьковщины // Вестн. Харьк. ун-та, 1980.— № 195.— С. 83—89.
Смогоржевський Л. О. Птахи.— Київ : Наук. думка, 1979.—188 с.— (Фауна України; Т. 5. Вип. 1).
Ткаченко А. А. Колониальные голенастые птицы Лесостепи Левобережной Украины и их хозяйственное значение : Автореф. дис. ... канд. биол. наук.— Харьков, 1987.— 20 с.
Фесенко Г. В. Гнездование малой белой цапли в Киевской области // Вестн. зоологии.— 1984.— № 2.— С. 88.

Институт зоологии АН Украины
(252601 Киев)

Получено 19.01.93

РОЗСЕЛЕННЯ ВЕЛИКОЇ І МАЛОЇ БІЛИХ ЧАПЕЛЬ НА ЛІВОБЕРЕЖЖІ УКРАЇНИ. ГАВРИСЬ Г. Г. — ВЕСТН. ЗООЛ., 1994, № 1.— Дані про сучасне поширення *Egretta alba* L. та *E. garzetta* L. на лівобережній Україні. Виділено два етапи у розселенні чапель, аналізуються причини швидкості їх просування по водосховищах Дніпровського каскаду і заплавних малих річок лівобережних притоків Дніпра.

THE OCCURRENCE OF LARGE EGRET AND LITTLE EGRET IN THE LEFT BANK UKRAINE. GAVRYS' G. G.— VESTN. ZOOL., 1994, N 1.— The data on recent distribution of *Egretta alba* L. and *E. garzetta* L. over the left-bank Ukraine Two stages in their distribution are recognized, the speed of their movement along the Dnieper reservoirs and lowland tributaries is analyzed.

УДК 591.431.4:599.323.4

А. В. Истомин

СЛУЧАИ ПОЛИДОНТИИ У ЛЕСНОЙ РЫЖЕЙ ПОЛЕВКИ (CLETHRIONOMYS GLAREOLUS) ИЗ ДВУХ ПУНКТОВ АРЕАЛА

Одна из аномалий зубной системы млекопитающих связана с наличием дополнительных зубов (полидонтия). Случаи полидонтии обнаружены практически во всех отрядах современных млекопитающих, есть и аналогичные палеонтологические находки (Ахвердян, 1991; Dolgov, Rossolimo, 1964; Wolsan, 1984 и др.). Согласно литератур-